

**Особое мнение директора Партнерства
по ПРОТОКОЛУ №16
очередного заседания Совета СРО НПП «Союзпетрострой-Проект»**

г. Санкт – Петербург

«08» декабря 2014 года

Место проведения заседания Совета: Санкт-Петербург, Рижский пр., д.26.

По второму вопросу: О рассмотрении обращения членов Совета Панарина С.Н., Сержантова А.Ю., Садкова М.В.

Обращаю внимание членов Совета, что в Дирекцию Партнерства указанное обращение 3 членов Совета не поступало, информацией о нем до начала заседания Совета директор не располагал.

Директор был ознакомлен с текстом обращения непосредственно в ходе заседания Совета, поэтому предпринять какие-либо шаги по анализу ситуации до заседания Совета, на котором приняты решения по данному обращению, не имел возможности.

По п. 2.1

Конкретных фактов каких-либо нарушений со стороны Дирекции в обращении не приводится, поэтому необходимость проведения изучения, исследования и внеплановой проверки со стороны Совета ничем не обоснована.

Более того, создание и деятельность Комиссии по организационному развитию и финансовому мониторингу является незаконной, поскольку в соответствии с ч.3 статьи 55.11 Градостроительного кодекса РФ:

“3. Постоянно действующий коллегиальный орган управления саморегулируемой организации вправе создавать подотчетные ему иные органы саморегулируемой организации и передавать им осуществление отдельных полномочий, если создание таких органов предусмотрено уставом саморегулируемой организации или решениями ее высшего органа управления.” (в ред. Федерального закона от 24.11.2014 N 359-ФЗ)

Ни Уставом Партнерства, ни решениями Общих собраний Партнерства создание подобной комиссии не предусмотрено.

По п. 2.3 и 2.4

Проведение указанной внеплановой работы и заключение договоров подряда не предусмотрено сметой Партнерства, утвержденной Общим собранием 31.03.2014, поэтому подобные расходы при плановой проверке финансовой деятельности будут признаны нецелевыми и не могут быть осуществлены.

В связи с тем, что независимый аудит и плановая проверка Ревизионной комиссии Партнерства будут проведены в начале 2015 года, высказываю предложение членам Совета отложить внеплановые мероприятия до указанного срока.

По п. 2.5

Основанием для проведения внеплановой проверки хозяйственной деятельности Партнерства могут служить факты, свидетельствующие о нарушениях требований законодательства, Устава и положений Партнерства, в т.ч.:

а) совершении саморегулируемой организацией и ее должностными лицами действий (бездействия), нарушающих требования Градостроительного кодекса Российской Федерации, других федеральных законов и права членов саморегулируемой организации;

б) неисполнении саморегулируемой организацией обязательств о возмещении вреда, причиненного третьим лицам в результате действий (бездействия) членов саморегулируемой организации;

в) неисполнении или ненадлежащем исполнении саморегулируемой организацией

полномочий по контролю за деятельностью своих членов в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

г) возникновении угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Никаких фактов подобных нарушений документально не зафиксировано, следовательно, основания для внеплановой проверки отсутствуют.

По п.2.6

Дирекция не располагает свободными рабочими помещениями, которые могут быть предоставлены для работы Комиссии. Возможность дополнительной аренды подобного помещения также отсутствует.

По п. 2.7

Оформленный надлежащим образом экземпляр Положения о Комиссии до настоящего времени в Дирекцию не предоставлен.

По п. 2.8.1

Согласно п. 7.32.8. Устава Партнерства, Директор в пределах своей компетенции “составляет штатное расписание, утверждаемое Председателем Совета Партнерства, и утверждает должностные инструкции Партнерства, положение об оплате труда и другие положения, регламентирующие условия труда работников Партнерства”.

Решения Совета по данному вопросу носят рекомендательный характер.

По п.2.8.2

Согласен, поскольку юрист Контрольной комиссии в настоящее время практически не выполняет своих должностных обязанностей, основную часть рабочего времени отсутствует на своем рабочем месте по причинам, о которых он директору не сообщает.

Пункт 2.8.3 в полученном экземпляре протокола отсутствует.

По п. 2.8.4

Согласно Трудовому кодексу РФ и Уставу Партнерства, штатные сотрудники Партнерства подчиняются директору Партнерства. У Дирекции Партнерства нет потребности в должности референта.

При этом Совет вправе принять решение о выплате вознаграждения референту Председателя Совета Партнерства по статье сметы “Вознаграждение членам Совета и внештатным сотрудникам специализированных органов Партнерства” и соответствующем уменьшении суммы по статье сметы “Заработная плата сотрудников с начислениями”

По третьему вопросу: Разное.

В протоколе заседания Совета не отражено обращение директора Партнерства к Совету о необходимости назначения аудиторской организации для плановой проверки ведения бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности Партнерства, которое было отклонено Советом Партнерства

По п. 4.

Согласно ч. 14 статьи 55.5 Градостроительного кодекса РФ “Документы, изменения, внесенные в документы, и решения, принятые общим собранием членов саморегулируемой организации или постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, в срок не позднее чем через три дня со дня

их принятия подлежат размещению на сайте этой саморегулируемой организации в сети "Интернет" и направлению на электронном и бумажном носителях в орган надзора за саморегулируемыми организациями."

Размещение в открытом доступе выписки из решения Совета в части отдельных пунктов протокола Градостроительным кодексом РФ не предусмотрено. Кроме того, обращаю внимание членов Совета на нарушение установленного Градостроительным кодексом РФ трехдневного срока предоставления и размещения документов с решением Совета.

Обращаю также внимание членов Совета, что действия Совета по созданию конфликтной ситуации в НПП "Союзпетрострой-Проект" неблагоприятно влияют на выполнение Дирекцией Партнерства своих основных функций и в условиях проведения в 2015 году кампании по очищению рынка саморегулирования могут стать причиной негативных последствий для всего Партнерства в целом.

С уважением,
директор Партнерства



А.В. Уртьев