**Доклад на Общем собрании 12.04.2021**

**председателя Совета Ассоциации Р.Р. Рыбакова**

По сложившейся традиции, под пунктом повестки «Информация о работе Совета АПО» я пытаюсь, в меру имеющейся информации и опыта реальной работы по проектированию, охарактеризовать сложившуюся ситуацию в отрасли проектирования.

Мы целый год проходили труднейший период в жизни страны, но в нашей отрасли за год ничего не изменилось, отрасль не была признана пострадавшей, мы не получили никаких льгот и госпомощи, как, впрочем, и какой-либо другой помощи..

Тем не менее, мне представляется, что наша встреча очень актуальна, так как появились надежды на коренные и необходимые перемены в организации системы строительной отрасли в связи с кадровыми перестановками в Минстрое России. И хотя первые шаги Минстроя пока не свидетельствуют о больших переменах, не может быть, чтобы приход к руководству отрасли настоящих профессионалов, на своем опыте испытавших особенности ситуации, не приведет к улучшению этой ситуации. Я имею в виду именно организацию строительства, а не техническую сторону строительства, в которой за многие годы наработана самая серьезная и подробная нормативная документация, не требующая изменений, что, собственно, и показали последние годы издевательства над нормативной документации без новаций и со сплошным переписыванием, не задумчивым, зато прибыльным для так называемых разработчиков.

Речь идет об организационной стороне отрасли, в которую за последние 2 десятилетия внесли столько изменений, сколько не вносилось за все время существования Российской государственности. Беспокоясь якобы за безопасность строительства, забыли о главном, о людях, которые строят, проектируют, производят машины, механизмы, строительные материалы, а именно их работа обеспечивает стабильность результатов и развитие отрасли, и эта работа должна быть комфортной и материально обеспеченной.

Я хочу снова вернуться к проблемам проектирования и хотелось бы услышать Ваши оценки справедливости претензий и возможности исправления ситуации. Признание этих проблем всеми несомненно послужат действиям к изменениям.

Проектное сообщество России **способно и готово** разрабатывать качественную проектную продукцию, а количество проектных организаций достаточно для выполнения поставленных задач,  вот только нет сегодня другого такого вида экономической деятельности, который был бы настолько нестабилен как проектирование.

Большая часть коммерческих проектных организаций (и в этом числе большинство малых предприятий) находится в бедственном положении, а многие уже ушли с рынка.

Парадоксальность ситуации в том, что доля затрат на проектирование в общем объёме расходов на строительство снижается катастрофически. При численности, составляющей примерно 10% от численности занятых в строительстве (всего около 6 млн. человек) объем затрат на про­ектно-изыскательские работы в ин­вестиционном цикле составляет всего 3-7 % от стоимости строительства, что в два-три раза ниже, чем в ми­ровой практике.

Динамика реальной стоимости проектно-изыскательских работ свидетельствует о стабильном снижении дохода этого вида деятельности, и эта негативная тенденция отражает в целом падение спроса на профессионализм и компетенции специалистов.

Средняя зарплата проектировщиков на настоящий момент является недостаточной в условиях инфляции и повышения тарифов. Эта зарплата уже лет десять стабильна и даже когда-то была вполне приличной, но сейчас она не обеспечивает достойного человеческого существования.   Последствия бедственного положения проектировщиков – катастрофа с кадрами, мы имеем жесткий дефицит.

Несомненно, что сегодня главное – это социальная проблема, связанная с изменением отношения к людям и создание условий для обеспеченного и стабильного финансового существования строителей и проектировщиков. Достижение успехов в этом процессе очеловечения всех, причастных к строительству, уберет большую часть проблем и в повышении производительности труда и в ускорении процессов строительства и, особенно, в качестве проектной документации, на которое, как на плохое, в последнее время принято ссылаться в высших кругах руководства.

Здесь большой наносной пласт искусственно созданных проблем, который надо срочно разгребать с единственной целью – увеличить заработную плату всех участников строительства .

А для решения этой проблемы надо изменить систему распределения заказов, отменив существующие Законы о закупках, изменить систему ценообразования как в строительстве, так и в проектировании, прекратить жлобство как на государственном, так и коммерческом уровнях, когда в погоне за дешевизной мы утрачиваем качество, сроки, людей и организации.

В части распределения заказов по проектированию с треском провалились 44 и 323 законы. Их изначальная порочность в том, что они приравняли творческий труд с неодушевленными предметами, имеющими на момент продажи себестоимость по произведенным затратам и некоторый люфт в цене от условий поставки. Стоимость проектирования рассчитывается по сборникам, не успевающим за технологией, не учитывающим много факторов, таких как время, профессионализм, рейтинг и мощности проектной организации и т.д. В мире нет понятия сметного дела по проектным работам, есть договорная цена как компромисс между Заказчиком и Подрядчиком. Самое страшное зло от этих Законов, относящихся к государственным закупкам, то, что частные инвесторы, боясь обвинений в наличии коррупционной составляющей, приняли эти Законы к полному повторению. Сколько финансовых затрат пошли на создание электронных площадок, организации новых предприятий, отделов и подразделений, с наймом специалистов, которых надо было обучать и которые должны были готовить тендерную документацию. К сожалению, эта тендерная документация, подготовленная непрофессионалами, чаще всего не могла служить основой для дальнейшей работы.

Немного о реалиях оплаты работ в проектировании.

Если бы Дорогие Заказчики (в полном смысле дорогие по сравнению с проектировщиками), поставили себя на место проектировщиков, они бы сразу поняли, насколько сложно выжить в существующих условиях. Они с легкостью отдают Экспертизе до 25% от стоимости проектирования, а ведь это деньги практически на зарплату за непроизводительный труд, не считая налогов при меньшей численности и меньших внутренних затрат.

Заказчик не платит за переделки из-за изменения Задания, из-за несоответствия изыскательских материалов реальности, не платит за хотелки согласующих организаций, за сами согласования и участие в экспертизе, не платит за дополнительные экземпляры, которые мы готовим для экспертизы и которые полностью минимум три раза в полном комплекте выпускаем в процессе проектирования. Особенно обидно, что не оплачиваются бросовые работы. Мы полностью выполняем все пожелания Заказчика, даже если можем доказать их несостоятельность, к этому побуждает безапелляционный характер контракта. Заказчик не платит за всё указанное выше, зато готов в многочисленных случаях, упомянутых в контракте, потребовать штраф. Нам легче сделать и получить хоть какие-то крохи, чем объяснить, почему не можем… А ведь вряд ли специалисты Заказчика более профессиональны, чем проектировщики.

Огромный неоплачиваемый объем работ связан с приведением в соответствие рабочей документации с проектной с последующей повторной экспертизой. Надо отметить, что чаще всего изменения документации не повышают её качества, поскольку профессионализм и опыт проектировщиков заведомо выше, чем у контролеров (исключая специалистов  эксплуатирующих организаций и ОПС КГА, с которыми согласования логично необходимы   и  проходят всегда по делу). В какой-то степени облегчает работу с Экспертизой введение системы экспертного постоянного сопровождения, но эта работа оплачивается Экспертизе, а исправления и замену экземпляров документов выполняет бесплатно проектировщик, хотя не всегда является виновником необходимости внесения изменений.

Нельзя тут не отметить роль Экспертизы в процессе проектной подготовки строительства. Органы госэкспертизы - это отдельное государство со своими целями и законами, неплохо устроившееся и забывшее о том, зачем оно создано. У органов власти какой-то особый пиетет перед госэкспертизой, дошло до того, что понятие «качество проектирования» заменено понятием «прохождение экспертизы»;

Госэкспертиза расширяет сферу своих работ, пытаясь добавить экспертизу на предпроектной стадии ( см. заседание 17.11.2020г. Совета Главного управления государственной экспертизы, основной темой которого стало внедрение обязательного проведения экспертной оценки на стадиях инвестиционного замысла и проектирования объектов), которая нормативно не существует; значит придется её разрабатывать дополнительно. Обязательная проверка достоверности сметной стоимости, кроме увеличения объёмов проектных работ, позволяет заказчику не разрабатывать отдельно рабочую документацию, опять-таки занижая доходы проектировщиков.

Существенное влияние на оплату работ проектировщиков оказывает **фактор времени**. Ресурс времени для разработки и согласования – важный фактор высокого качества, а вот определить необходимый ресурс времени крайне сложно.  [Приказ Минстроя России от 15.05.2020 г. № 264/пр](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009070031?index=2&rangeSize=1) «Об установлении срока, необходимого для выполнения инженерных изысканий, осуществления архитектурно-строительного проектирования и строительства зданий, сооружений…» разработан в целях расчета срока договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и имеет отдаленное отношение к реальным срокам проектирования и строительства. На сегодняшний день отсутствуют всякие нормативы продолжительности проектирования, и безнадежно устарел СНиП по продолжительности строительства. Похоже, никто не собирается их разрабатывать, да и создать реальные нормативы в проектировании практически невозможно. Если в строительстве, имея хорошую проектно-сметную документацию, возможно рассчитать сроки с учетом имеющихся мощностей и наработанной производительности труда, или, при необходимости, нарастить мощности за счет привлечения субподрядчиков или срочных трудовых договоров, то в проектировании, особенно, в инженерии, непосредственно завязанной на результаты топо-геодезических изысканий, на сроки, кроме количества привлекаемых проектировщиков, влияет огромное количество непредвиденных и творческих факторов. Сроки работ определяются, в основном, произвольно или планово для своевременного расходования выделяемых средств. Освоение средств – одна из нерушимых заповедей. При этом проведение конкурентных процедур является жупелом для доказательства отсутствия коррупционной составляющей и съедает много времени, а в заключаемом контракте остается первичная дата окончания работ. И, кроме того, если учесть, что подготовка проектирования (ИРД, изыскания, тех. условия, имущественные земельные вопросы), экспертиза и согласования на сравнительно небольших объектах занимают столько же, а то и больше, времени, чем собственно проектные работы, то понятна высокая вероятность срыва конечного срока. Придуманные Правительством меры в виде образования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (КФОДО) и введения контроля СРО за исполнением договоров и при проведении закупок реально не работают, зато Заказчик постоянно включает в контракт штрафы за якобы срыв сроков, хотя в большинстве случаев сам является виновником этого.

Есть еще ряд моментов, очень даже влияющих на себестоимость проектирования. Трудно переоценить вред от внедрения Постановления Правительства от 16.02.2008г. № 87. Само по себе правильное и нужное, оно в десятки раз увеличило объем проектной документации, бессмысленно изменило стадийность проектирования, ввело понятие линейных объектов, выделив их в отдельный раздел и запутавшись в определениях, но самое главное оно стало настолько обязательным по букве, что любое отклонение от текста считается ошибкой. Это был просто подарок для Экспертизы и контролеров, какое-то пособие для неграмотных. Под влиянием этого опуса изменен ГОСТ 1101, в который включены бессмысленные и усложняющие новации в обозначения чертежей и составы проектов. Бесконечная жвачка в каждом разделе по поводу изысканий, перечни ненужных сведений для строительства, огромный совершенно ненужный в большей части предлагаемых пунктов ПОС, требования по пожарной безопасности для всех видов объектов, включая водопровод и канализацию. Этим же Постановлением определена стадийность проектирования, которую срочно надо изменять, потому что сегодня совершенно не продумана цепочка подготовки проектирования для строительства. Сегодня почти для всех объектов допустимо объединение стадий проекта и рабочей документации, (то, что раньше называлось техническим проектом) что обеспечит ускорение сроков проектирования, сократит объемы документации и, главное, значительно увеличит достоверность стоимости строительства.

 Конечно, за эти 13 лет все привыкли выполнять все требования Положения 87, но очень хочется, чтобы его заменили или хотя бы учли в стоимости проектных работ. В крайнем случае, достаточно было бы разъяснения Минстроя , что это не регламент, принимаемый Госдумой и утверждаемый Президентом, а хорошее пособие широкого спектра, и пора перестать экспертизе прятаться за него при отсутствии замечаний, связанных с безопасностью объекта.

 Существует в работе проектировщиков ряд мешающих работе обстоятельств, вроде бы мелочей, легко решаемых на федеральном уровне , но доставляющих массу неприятностей.

Например,

-отсутствует механизм согласования обоснованных отклонений от требований действующих нормативных документов. Эти несоответствия в практике прокладки сетей встречаются довольно часто из-а необходимости соблюдения нормативных расстояний в свету между коммуникациями. Ранее эти согласования проводились через разработчика нормативов;

- проблемы с налогами:

По НДС. Для проектных организаций Счет-фактура, выставленный в 5-дневный срок со дня отгрузки товара ( дня подписания акта сдачи-приемки, а не оплаты работ), является основанием для принятия предъявленных сумм НДС к вычету или возмещению. Это означает, что в сроки предъявления НДС надо суммы, указанные в счет – фактуре перечислить государству, независимо от того, получили Вы оплату за продукцию или нет. Это бывает очень затруднительно, а Заказчик в это время предъявляет те же суммы к возмещению государством. Надо вернуться к прежней практике и перечислять НДС после оплаты, как и было всегда для проектных организаций.

По налогу на прибыль. Если Вы покажете при полном отсутствии средств убыток, а не прибыль, то Вы моментально получите налоговую проверку за некоторый прошедший период и много-много нелицеприятных оргвыводов. Кстати говоря, по новым Законам о труде невыплата заработной платы при определенных обстоятельствах может привести Генерального директора прямо в тюрьму до 2 лет. Неплохая помощь для повышения качества проектирования. «Ключевая проблема в строительстве — это не строители, как принято считать, а заказчики, у которых не хватает компетенции, опыта, информационных технологий управления (слова вице-премьера Марата Хуснуллина в связи с созданием Управления единого Заказчика). При этом сохраняется неравенство в отношениях между заказчиком и генподрядчиком, когда первый диктует свои условия и ни за что не отвечает, а второй абсолютно бесправен и должен отвечать за все. Сегодня диктат заказчиков вышел на такой уровень, что любого подрядчика можно обанкротить и убрать с рынка. Контроль за подрядчиком все жестче, при этом ответственность госорганов и госзаказчика все меньше.

Любой бизнес стремится к минимизации затрат, и строительный – особенно. Во главу угла своей деятельности  заказчик ставит погоню за маржой  или экономию бюджетных средств, и  в постоянной борьбе за сокращение издержек зачастую считает идеальным вариантом экономию на проектных решениях. С точки зрения многих Заказчиков, проектная документация нужна не для того, чтобы по ней строить, а чтобы получить все необходимые разрешения, а строитель и так строить умеет. Отсюда и происходит запрос на «имитацию» полноценных проектов, зато удовлетворяющих всем «хотелкам» заказчика. Но практика показывает:  проектировщик — важнейшее звено в цепочке, но не то звено, на котором можно что-то сэкономить, на нём можно только потерять, ведь исправление проектно-сметной документации стоит по нынешнему курсу 10 долларов (и то, за него не платят) , исправление в стройке будет стоить не менее 1000 долларов, а исправление при эксплуатации – 10000.

Возможно, мероприятия по реализации поставленных задач перед строительством возродят престиж профессии, создадут приемлемые условия работы специалистов всех профилей в строительстве, вернут желание трудоспособного населения идти в эту непростую профессию, а задачи четко определены Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года" в рамках национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни" и установками, озвученными Президентом РФ на совещании 20.04.2020г. и в Обращении Президента к гражданам России 23.06.2020.

Оптимизм есть, но рассматривая первые решения после кадровых изменений в Минстрое, пока не чувствуется тренд на необходимость перемен, правда, может быть эти решения просто окончания ранее начатых работ. Невозможно считать новациями решение Минстроя актуализировать свод правил, касающихся проектирования и строительства подземных коммуникаций с применением проходных коллекторов. Строительство проходных коллекторов вообще проблематично из-за их дороговизны, сложности внутреннего обустройства, и просто нецелесообразно для замены коммуникаций в условиях существующей плотной застройки из-за невозможности размещения в сечениях коллекторов ряда сетей. Кроме того, необходимо как минимум организовать в городах, как это сделано в Москве, Дирекции для эксплуатации коллекторов, что резко увеличит эксплуатационные затраты и породит межведомственные споры.

Но все-таки что-то сдвинулось,  17 ноября 2020 года министр строительства Ирек Файзуллин провел совещание по вопросам эффективного развития проектно-строительной отрасли и в заключении подчеркнул, что в решении тех задач, которые поставлены перед министерством, поддержка НОПРИЗ, Союза строителей, НОСТРОЙ и Союза архитекторов будет особенно важной. Было решено продолжить взаимные консультации с профессиональным сообществом по самым актуальным вопросам развития отрасли. Разрешен открытый конкурс вместо аукционов, что предвещает конец закону 44-ФЗ.

Минстрой подготовил новый перечень нацстандартов и сводов правил, обеспечивающих соблюдение требований Техрегламента о безопасности зданий и сооружений. Согласно проекту нормативного акта, перечень №985, утверждённый только в июле прошлого года, будет заменен и сократится более чем на 3 800 пунктов. Минстрой собрался в очередной раз удалить из перечня  пункты нормативов, непосредственно не влияющие на безопасность.

 Минстрой России в наступающем 2021 году продолжит совершенствование нормативно-технической базы в строительстве и системную работу по внедрению современных и эффективных требований, «от идеи – до результата».

[Вступил в силу закон о едином госзаказчике](http://www.spbplan.ru/news/114115).

Есть надежды, что, наконец, доберутся до проблем проектировщиков.

 СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ